בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 54139-12-13 ו- 26 אחרים נ' אל בטוף ואח'

תיק חיצוני:

בפני	**כב' השופט** שאהר אטרש
העותרת/המבקשת	אלתקוא - כפר עוזייר ו- 26 אחרים ע"י ב"כ עוה"ד קרן רז מורג ואח'
	נגד
המשיבים	1. מועצה אזורית אל בטוף 2. גאזי פלאח מנהל מח' החינוך שניהם ע"י ב"כ עוה"ד חג'יירי פאוזי

<u>החלטה</u>

1. המבקשת עותרת במסגרת בקשתה דנן לחיוב המשיבים בהוצאות משפט לטובתה בהתאם <u>לתקנה 41</u> ל<u>תקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין)</u>, תשס"א – 2000. המשיבים מתנגדים לבקשה.
2. במסגרת ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים ביום 25.2.14, אשר קיבלו תוקף של פסק – דין, התחייבה המועצה – המשיבה 1 לעדכן רישום הילדים הלומדים בגני המבקשת בצירוף רשימה שמית של הילדים תוך 7 ימים.
3. לטענת המבקשת, על אף תזכורות שנשלחו מטעם באת – כוחה, לא פעלו המשיבים כמצוות פסק – הדין ולכן היא הגישה ביום 19.3.14 בקשה לפי <u>פקודת ביזיון בית המשפט</u> לחיוב המשיבים בקנס בגין כל יום בו אינם מקיימים את פסק הדין במלואו; לאחר הדיון שהתקיים בבקשה ביום 19.5.14 ולאחר אורכה שניתנה למשיבים, הם ערכו את הרישום

באופן לקוי וחסר. המבקשת עותרת לחיוב המשיבים בתשלום הוצאות משפט אשר יביעו את מורת הרוח מהתנהלותם.

4. בתגובתם טוענים המשיבים, כי הם ביצעו את רישום הילדים במועד ובהתאם להחלטות בית המשפט וכי הרישום בוצע כדת וכדין וזאת עד ליום 28.5.14. ב"כ המשיבים מבקש שלא להטיל הוצאות משפט על מרשתו מעבר לאלה שכבר הוטלו עליה, משזו פעלה בתום לב וביושר וסיימה את המלאכה על הצד הטוב ביותר, מה גם והמדובר במשיבה שהיא רשות ציבורית שמצבה הכלכלי "אינו איתן בלשון המעטה".
5. בתשובתה טענה ב"כ המבקשת, כי הרישום בפועל לא בוצע כפי שנדרש וכי התנהלות המשיבים לכל אורך ההליך ועצם הצורך בקיומו של הליך זה מקימים עילה לפסיקת הוצאות לטובת המבקשת.
6. אין חולק, כי בעת הגשת הבקשה לפי <u>פקודת ביזיון בית המשפט</u> ביום 15.3.14 טרם ביצעו המשיבים את שהתחייבו לבצע בהסכמות מיום 25.2.14, קרי לעדכן את רישום הילדים הלומדים בגני המבקשת תוך 7 ימים; בשל מחדלם של המשיבים הייתה הצדקה עניינית להגשתה של הבקשה לפי פקודת ביזיון בית המשפט על ידי המבקשת.

7. בהחלטה שניתנה בתום הדיון שהתקיים ביום 19.5.14 ציינתי, כי "יש להצטער על כך שהמשיבים 1 ו- 2 לא טרחו לדווח נכונה על אותן הסכמות למשרד החינוך"; בהמשך הוספתי: "מסתבר, כי אמנם המועצה עדכנה את משרד החינוך, אך לא כפי ההסכמות וכפי שנדרש ממנה לעשות, שכן הדיווח שנעשה התייחס אך ורק לתלמידים הלומדים בגני העמותה נכון להיום והתעלם מההסכמה הנוגעת למספר התלמידים הלומדים בגני העמותה החל מתחילת שנת הלימודים הנוכחית"; משכך, חייבתי את המשיבים לשוב ולדווח נכונה למשרד החינוך, הכל בהתאם להסכמות ולפסק הדין מיום 25.2.14; באשר להוצאות המשפט ציינתי, כי החלטה בעניין זה תינתן בסוף ההליך.

8. יוצא, כי לא רק שהגשת הבקשה לפי פקודת ביזיון בית המשפט הייתה מוצדקת ועניינית אלא שרק בעקבותיה נאותו המשיבים לקיים את פסק – הדין; בנסיבות אלה, ומשהובילו מהלכיה של המבקשת לתוצאה המיוחלת, זכאית היא להוצאות משפט בגין הטרחה וההוצאות שנגרמו לה.

9. לאחר עיון בבקשה, בתגובה ובתשובה ולאחר בחינת טענות שני הצדדים בסוגיית הוצאות המשפט, אני מחליט לקבל את הבקשה ולחייב את המשיבה 1, מועצה אזורית אל-בטוף, לשלם למבקשת הוצאת משפט בסך 2,500 ₪; סכום זה ישולם תוך 45 יום מיום מתן החלטה זו, שאם לא כן, יישא הסכום הנ"ל הפרשי הצמדה וריבית החל מהיום ועד התשלום הלא בפועל.

ניתנה היום, כ"ח אב תשע"ד, 24 אוגוסט 2014, בהעדר הצדדים. המזכירות תמציא החלטה זו לב"כ הצדדים.

שאהר אטרש

-
-