

עת"מ 37934-09-13

תאריך: 20 אוקטובר 2013

בעניין: עמותת אלג'מהיר (ע"ר)

העותרת

נגד

1. מדינת ישראל - משרד החינוך
2. דלית שטאובר - מנכ"ל משרד החינוך

המשיבים

ב"כ העותרת: עו"ד קרן רז מורג
ב"כ המשיבים: עו"ד יעל רוד סליטן, פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

החלטה

1. לפניי בקשה למתן צו ביניים שיורה למשיב שלא לקזז את כספי התקצוב שהועברו למבקשת עבור הפעלת גן הילדים הנושא סמל 230102 בשנת הלימוד תשע"ג, וכן להורות למשיב שלא לעכב את כספי התקצוב אשר לטענת המבקשת מגיעים לה עבור הפעלת גן הילדים הנ"ל בשנת הלימודים הנוכחית – שנת תשע"ד. לאחר שעיינתי בחומר המונח לפניי ושמעתי את טענות הצדדים בעל-פה, הגעתי לכלל מסקנה שיש להיעתר לבקשה.
2. המבקשת היא עמותה המפעילה מספר גני ילדים בישובים הבדואים בדרום הארץ. גן הילדים מושא בקשה זו הוקם בשנת 2006 והוא החל להיות מתוקצב על ידי המשיבה בשנת 2009. ביום 20.8.13 הורתה משיבה 2 על ביטול הרישיון שניתן למבקשת וזאת למפרע החל מיום 1.9.12. ההחלטה בדבר ביטול הרישיון נומקה בכך ש"בגן לא נכחה גננת בשלושה ביקורים מטעם המפקחת הפדגוגית". בעקבות החלטה זו, הגישה המבקשת את הבקשה שלפניי.
3. בבקשה שהגישה הסבירה המבקשת, כי מאז שנת 2009 עבדה בגן הילדים גננת קבועה בשם נג'ואה אלצאנע, אלא שעם תחילת שנת הלימודים תשע"ג נאלצה גננת זו להיעדר מהגן לעתים תכופות בשל בעיה בריאותית אליה נקלע בנה. לטענת המבקשת, במועדים בהם נעדרה גב' אלצאנע מהעבודה, דאגה המבקשת לגננת מחליפה – הגב' ראף אלאסד. לנוכח מצב בריאותו של בנה עזבה גב' אלצאנע את הגן בחודש נובמבר 2012, ותחתיה הועסקה באופן קבועה הגב' אלמאזה מחאג'נה. אלא, שגב' מחאג'נה ביקשה לעבור לעבודה בגן אחר על מנת להקל עליה את הנסיעות לגן, ולכן היא הוחלפה על ידי הגב' מרוואת אבו עג'אג'. בעקבות הערות הפיקוח, עזבה גב' אבו עג'אג' את הגן בחודש מאי, ובמקומה גייסה המבקשת גננת מחליפה בשם נג'אח אבו בדר.
4. המבקשת מסכימה כי תחלופת הגננות במהלך השנה אינה רצויה, ואולם, לדבריה, היא נוצרה עקב אילוצים שלא היו בשליטתה. לדברי המבקשת, ביום 27.8.13 – תחילת שנת הלימודים תשע"ד – החלה לעבוד בגן הילדים הגב' אחלאס אלאסד, שהינה, לדברי המבקשת, גננת מוסמכת שאושרה על ידי המשיבה. מכאן שלטענת המבקשת, כיום עובדת בגן הילדים גננת מוסמכת ובכך, ככל שניתן להבין, התקלות שאפיינו את השנה שעברה באו על תיקונן.
5. ביום 13.10.13 הגישה המבקשת ערר על החלטת משיבה 2 לבטל את הרישיון. הערכת הצדדים היא שהדיון בערר ייארך כחודשיים. ככל שמדובר בסיכויי הערר או העתירה, אני סבור שאין

להוציא מכלל אפשרות שעררה של המבקשת יתקבל, או לכל הפחות שבמסגרת הדיון בערר ימצא הסדר אשר יאפשר את המשך פעילותו של הגן והמשך תקצובו על ידי המשיבה בתנאים שייקבעו ואשר יניחו את דעת המשיבה. מכאן שאינני סבור כי ניתן לומר שהערר או העתירה הינם חסרי סיכוי. ובאשר למאזן הנוחות - המבקשת טוענת כי אם בית המשפט לא ייענה לבקשתה למתן צו ביניים והמשיבה תקזז את כספי התקצוב לגבי העבר והעתיד, כי אז לא תוכל המבקשת להמשיך ולהפעיל את הגן, עם כל המשמעויות הנובעות מכך ביחס לילדים הלומדים בגן ולהוריהם. מכאן שאני סבור, כי מאזן הנוחות נוטה לטובת המבקשת. לכך יש להוסיף, כי ב"כ המבקשת מסכימה, שאם בסופו של יום החלטת משיבה 2 תעמוד על כנה, כי אז ניתן יהיה לקזז את כספי התקצוב שהועברו על ידי המשיבה בשנת תשע"ג ויועברו בשנת תשע"ד, מתוך כספים שהמשיבה מעבירה למבקשת עבור גנים אחרים אותם היא מפעילה.

5. **סוף דבר.** מהטעמים עליהם עמדתי - הן ככל שמדובר בסיכויי הערר/עתירה והן ככל שמדובר בשאלת מאזן הנוחות - אני מחליט להיעתר לבקשה ועל כן ניתן בזה צו ביניים כאמור ברישא להחלטה.

ניתנה היום, ט"ז חשוון תשע"ד, 20 אוקטובר 2013,

בהעדר הצדדים.

אריה רומנוב

-
-
-